

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 2496 8604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Brønderslev Kommune.

Den 30. december 2021

FN-NJN-58-2021: 5 solitære egetræer ved Serritslev kirke.

Fredningsnævnet har den 31. oktober 2021 fra Menighedsrådet ved Serritslev Kirke v/ kirkeværge Inge Mariager Larsen modtaget ansøgning om tilladelse til at plante 5 solitærtræer på matr.nr. 1cz Serritslev By, Serritslev, der ejes af kirken.

Et flertal i fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af deklARATION af 23. marts 1953 til sikring af Serritslev Kirkes frie beliggenhed.

Ansøger om projektet oplyst, at man indenfor det fredede areal ønsker at plante 5 solitære egetræer, mens et areal på ca. 0,3 ha uden for det fredede areal ønskes tilplantet med oprindelige arter af danske løvtræer. Egetræerne plantes med en afstand på 15-20 m og forventes ved plantningen at have en højde på 3-5 m. Det er endvidere anført, at arealerne påtænkes med tiden at kunne anvendes til skovgravpladser, såfremt dette efterspørges.

Inden for kirkegårdsdiget ligger gravhøjen Klanghøj med en klokkestabel i form af en åben trækonstruktion.

Fredningsnævnet har anmodet Aalborg Stiftsøvrighed om en udtalelse. Stiftet har herefter forelagt sagen for kirkegårdsrådgiver Mogens Andersen, som i en mail af 8. november 2021 har anført, at de 5 anførte træer er planlagt syd for kirkegården og i dette areals vestlige del. Dette vil medføre friholdelse af indsigten fra sydøst fra hovedvejen "Hjørringvej". Der er imidlertid også indsigt til kirken fra sydvest fra byvejen "Syrenvej". Egetræerne vil efter nogle år vil få et volumen, der kan afskære indsigten fra Syrenvej betydeligt. Det vil være mest hensyntagende til fredningens formål og indhold, at hele det fredede areal syd for kirkegården friholdes for træbeplantning. Kirkegårdsrådgiveren har derfor anbefalet, at der ikke meddeles dispensation.

Aalborg Stift har i mail af 15. november 2021 henholdt sig til kirkegårdsrådgiver Mogens Andersens udtalelse.

Brønderslev Provstiudvalg har i mail af 2. december 2021 også tilsluttet sig Mogens Andersens udtalelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. december 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Gudiksen. For Aalborg Stiftsøvrighed mødte kirkegårdsrådgiver Mogens Andersen. Kirkeværge Inge Mariager Larsen var mødt sammen

med graver Dorte Jensen og konsulent Jens Buhl Christensen. For Danmarks Naturfredningsforening, Brønderslev afdeling, mødte Lars Schönberg-Hemme.

Inge Mariager Larsen oplyste om projektet, at det er tanken at skabe en helhed med de ansøgte 5 solitärtræer i det fredede område samt gravhøjen Klanghøj. Der tilplantes med egetræer, som er lysåbne, og som efterhånden vil blive opstammet. Der slås allerede i dag en sti i græsset langs med diget, hvilket skaber mulighed for at interesserede kan komme og opleve stedet og det kommunale oplevelsessted, som ligger mod syd. Tilstedeværelsen af træerne vil bevirke, at man får øje på kirken og ikke at indsynet til kirken skades.

Dorte Jensen bemærkede supplerende, at der er ønske om at skabe et sammenhængende og interessant rum at bevæge sig i.

Mogens Andersen bemærkede, at han som udgangspunkt synes, at det er et godt projekt, men han mener, at man under alle omstændigheder skal vente med at plante de 5 træer, indtil man har et mere konkretiseret ønske om at etablere en skovbegravelsesplads, som bl.a. skal indhegnes. Selvom egetræer karakteriseres som lysåbne, er dette set i modsætning til bøgetræer, og et egetræs krone vil fylde meget og skærme for indsigten til og udsigten fra kirken.

Lars Schönberg-Hemme erkendte, at man i dag ikke ser kirken så godt, når man kommer fra syd. Desuagtet findes det ansøgte i yderligere grad at hindre indsigten til og udsigten fra kirken, hvorfor man ikke kan anbefale en dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Serritslev Kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet delte sig i voteringen, således at to medlemmer kunne stemme for en dispensation med den begrundelse, at der allerede i dag ved beplantningen på kirkegården er begrænset indsigt til kirken fra Syrenvej.

Et medlem stemte for ikke at meddele dispensation, idet de ansøgte 5 egetræer med tiden vil få en sådan fylde i kronerne, at de vil skærme for indsigten til og udsigten fra kirken.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at fredningsnævnet kan meddele dispensation til plantning af de 5 solitære egetræer på det fredede areal.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Gudiksen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Brønderslev Kommune,
5. Menighedsrådet ved Serridslev Kommune, att. Inge Mariager Larsen,
6. Aalborg Stift,
7. Brønderslev Provstiudvalg,
8. Brønderslev Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Brønderslev,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Brønderslev,
13. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Nordvest,